

Ministerstvo ŽP SR
Odbor posudzovania vplyvov na
životné prostredie
Námestie Ľ. Štúra 35/1
812 35 Bratislava

V Sliači, dňa 18.02.2026

Váš list číslo: 4130/2026 – 11.1 / jh Naše číslo: 48/2025

**Vec: Rozklad – Záverečné stanovisko č.4130/2026 – 11.1/ juh „Rýchlostná cesta R2
Zvolen západ - Zvolen východ“**

MŽP SR zverejnilo „Záverečné stanovisko“ č.4130/2026 – 11.1 / juh zo dňa 12.2.2026 „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“. Občianske združenie „Obyvatelia pre Sliač“ nesúhlasí s uvedeným „Záverečným stanoviskom“ a podľa § 61 ods. 1 a § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov podáva voči nemu nasledovný „Rozklad“.

Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie vychádza z podkladu „Správy o hodnotení činnosti“ „vypracovanej HBH Projekt s.r.o. B. Bystrica - 10/23 / rozsahu hodnotenia zmeny – posledná EIA č. 2248/2021-1.7/rc-RH zo dňa 7.1.2021 ..Najvýhodnejšie vyšiel variant č.2 bledomodrý vedený mestom Zvolen/ a doplnené na základe výsledkov spracovaného „**Doplňujúceho vyhodnotenia“ vypracovaného ENVICONSULT s.r.o. Žilina 11/25.** Odborný posudok vypracovala RNDr. Iveta Mociková CSc, ktorá odporúča realizáciu severného **hnedeého** variantu Jej odporúčanie sa opiera citujem: **o vlastné stanovisko ohľadne liečivých zdrojov v kúpeľoch Sliač. Dôvod prečo NDS a.s. a MDV SR dalo vypracovať „Doplňujúce vyhodnotenie“ ENVICONSULT s.r.o. Žilina** je úplne jasný, lebo mesto Zvolen platnú bledomodrú variantu č.2 odmieta čo je posledná EIA tak ako odmietli EIA zo 17.2.2006, kde boli tri varianty /modrá červená a zelená /všetky sú prevažne v trase Lučeneckej cesty/. Žiadny severný variant sa tu neuvádzal .

Uvedené severné varianty sú naprojektované cez druhé ochranné pásmo v bezprostrednej vzdialenosti prvého ochranného pásma kúpeľov Sliač. Pýtame sa, ako je možné, že štátna organizácia, ako je NDS a.s. za podpory MDV SR a MŽP SR **tvrdohlavo a za každú cenu** otvára projekt, ktorý bol v roku 2014 /tunelový variant/ zastavený a pritom je v rozpore s platnou legislatívou a zákonmi , **vážne ohrozuje svetoznáme minerálne pramene so vzácnym žriedlovým plynom. v kúpeľoch Sliač a Kováčová.** Tunelový variant bol zastavený na základe výsledkov hydrogeologického prieskumu, ktoré rešpektoval min. dopravy Ing. Ján Počiatek a riaditeľ NDS a.s Ing. Gajdoš.

Kto schválil pre NDS a.s. výmenu tunelového variantu / banské dielo / za povrchový variant v tej istej trase bez geologického prieskumu, **nám dodnes nie je zrejmé**. Možno je to tým, že NDS a.s. má spracovaný projekt geologickej úlohy v hodnote 738.268,- Eur. Uvedený projekt vyžaduje urobiť 239 vrtov a 59 kopaných sond, autora projektu **geologickej úlohy NDS a.s. utajuje** napriek tomu, že **minister dopravy** im to rozhodnutím č.6/2020 zo dňa 29.1.2020, č.42/2020 zo dňa 7.4.2020 a č. 101/2020 zo dňa 20.7.2020 **prikazuje zverejniť**. **Trojnásobné rozhodnutie ministra nerešpektujú autora nezverejnili minister dopravy mlčí.**

Uznesením vlády SR č. 192/2024 Z.z. v návrhu č. 414 určilo investičný projekt „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ za strategickú investíciu podľa zákona č.142/2024 Z.z. Zároveň dňa 02.09.2024 vydalo ministerstvo dopravy osvedčenie o strategickú investíciu vo variante C3 hnedý, ktorú bude zabezpečovať navrhovateľ./NDS a. s./ **Neumožnilo zistiť, ako sa dostal povrchový variant C3 – hnedý do strategickú investíciu.**

Až po politickom tlaku a osobnom lobovaní riaditeľa NDS a.s. na MZ SR u vedúceho služobného úradu JUDr. Ráža dňa 20.10.2016, dochádza k náhlemu zvratu a **povrchový variant C3 sa „zázračne“ rýchlym spôsobom dodatočne zaraďuje do „ŠR“**. Bol vydaný podmienený súhlas MZ SR č. **Z 45120-2016-İKŽ zo dňa 4.11.2016 bez súhlasu ŠKK a İKŽ podpísaný JUDr. Rážom.** / /Prekročenie právomoci/ Na pracovnom rokovaní v meste Sliač poradca investičného riaditeľa NDS a.s. JUDr. Varga akceptoval, že stanovisko podpísané JUDr. Rážom nebolo vydané v súlade s právnymi predpismi a je potrebné ho považovať za „**irelevantné**“.

JUDr. Ráž teraz vo funkcii ministra dopravy v **rozpore** s „Rozsahom hodnotenia zmeny“ – čo je posledná EIA a zákonom 538/2005 Z. z. a ďalšou legislatívou, dal zapísať povrchový variantu C3 hnedý za strategickú investíciu. Porušenie zákonov a platnej legislatívy sa snažia zakryť doplňujúcim hodnotením ENVICONSULT s.r.o. Žilina vypracovaným 11/2025 RNDr. Ivetou Mocikovou CSc., ktorá odporúča realizáciu severného **hnedého** variantu. Jej odporúčenie sa opiera hlavne o **vlastné stanovisko ohľadne liečivých zdrojov v kúpeľoch Sliač**. Uvedené požiadavky a stanoviská, RNDr. Mocikovej **nevie zabezpečiť žiadna stavebná firma**. Dovoľujeme si konštatovať, že keď sa zničia vzácne pramene v kúpeľoch Sliač, tak dôjde k nenapraviteľnej a trvalej škode na unikátnom prírodnom liečivom prameni, unikátnosť je v tom, že sú známe len štyri obdobné pramene / Austrália, Argentína, Španielsko a Slovensko – Sliač / **zodpovedný sa nenájde**. Náklady na doplňujúce hodnotenie nie sú zverejnené. Ide o ďalšie plytvanie s verejnými prostriedkami, ktoré zaplatia občania.

November 2014 – trasa C3/ tunelový variant / je zastavený – vyhlásené v správach RTVS 01.12.2014. Minister dopravy Ing. Ján Počiatek a riaditeľ NDS Ing. Gajdoš uznávajú odborné stanoviská vypracované na základe vykonaného hydrogeologického prieskumu. Odborné posudky vypracovala: Štátna kúpeľná komisia /ŠKK/ a Inšpektorát kúpeľov a zriadiel / İKŽ/, a dva znalecké posudky: Jeden vypracoval pre ŠKK znalec z odboru hydrogeológie Prof. Hulla a . druhý pre Občianske združenie RNDr. Drahoš, ktorý si prizval špecialistu na prírodné minerálne vody Doc. RNDr. Mariana Fendeka, ktorý doporučuje prehodnotenie ochranného pásma smerom ku vrtom C3-4, C3-5, C3-7 . Vrty sa nachádzajú v trase navrhovanej cesty R2 a vo všetkých je voda Sliačskeho typu. Všetky stanoviská zhodne tvrdia, **že trasa je zle navrhnutá** a je nutné hľadať nové riešenie. Na tento problém upozorňujú aj samotní projektanti v štúdiu realizovateľnosti. **Citujem projektantov: Vyvarovať sa zásahu do kolektora minerálnych vôd, v ktorom dochádza k obehu a tvorbe chemizmu vôd „sliačskeho typu“ t. j. od hĺbky cca 19 m. V prípade že výkopové práce porušia vrstvu**

tufitických silitov, ktorá oddeľuje kolektory, existuje riziko prepojenia minerálnej a obvyčajnej vody, respektíve nekontrolovanému výronu oxidu uhličitého, preto je potrebné zachovať jej maximálnu hrúbku. Nadmerným odčerpávaním vôd horizontu obvyčajných vôd, napr. pri odvodnení stavebných jám, môže byť narušená hydraulická rovnováha medzi obvyčajnými a minerálnymi vodami s nepriaznivým dosahom na ich chemické zloženie. Horizonty sú síce oddelené slabo priepustnou vrstvou tufitických silitov, ale ich vzájomná hydraulická prepojenosť sa **NEDÁ VYLÚČIŤ**. Pýtame sa ktorá stavebná firma za tieto podmienky zoberie záruku?

Tieto stanoviská a znalecké posudky sa nedajú vyvrátiť. Opačný názor má len RNDr. Iveta Mociková, CSc ktorá **vlastným stanoviskom ohľadne liečivých zdrojov v kúpeľoch Sliač tieto stanoviská spochybňuje a odporúča severný povrchový variant C3 hneď cez druhé ochranné pásmo kúpeľov Sliač.**

Stručný popis územia a závažná zmeny klímy.

V popise RNDr. Ivety Mocikovej CSc. chýba podrobný geologický prieskum na severnú povrchovú variantu. NDS a.s. predložila podklady z tunelového variantu, lebo prieskum na povrchovú severnú variantu neurobili. Severný povrchový variant C3 - hnedý vyžaduje vykopať do pohoria tupý „VE“ **profil hlboký 20 metrov** a široký v päte kde bude vozovka 27 m. Tento zásah do pohoria úplne zmení poveternostné podmienky v smere západ-východ, vyžaduje vykopať v druhom ochrannom pásme kúpeľov viac ako 3 milióny kubíkov zeminy čo je v rozpore so zákonom 538/2005 Z.z. **Dovoľujeme si poznamenať, že zastavený tunel mal mať krytie 21 m a povrchová varianta je hlboká 20 m. Rozdiel je nepatrný.**

List ministra dopravy Ing. Doležala, č. 10790/2022/SCDPK/89142-M zo dňa 9.9.2022.

Citujem: „V súvislosti s nerešpektovaním zákona 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách opätovne uvádzam, že v súčasnosti prebieha nový proces posudzovania vplyvov na životné prostredie /EIA/ pre stavbu „Rýchlostná cesta Zvolen západ – Zvolen východ“, ktorý na základe objektívnych analýz a nie domnienok preverí všetky možnosti trasovania rýchlostnej cesty R2 v predmetnom úseku a odporučí ten najvhodnejší variant. Zároveň Vás ubezpečujem, že NDS,a.s. v zmysle § 19 a zákona č.523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy zabezpečí vypracovanie štúdie realizovateľnosti na predmetnú stavbu, ktorá bude predložená na hodnotenie Útvoru hodnoty za peniaze Ministerstva financií Slovenskej republiky.“

V posudzovacom procese - „Správy o hodnotení činnosti“, vypracovanej HBH Projekt s.r.o. B. Bystrica -10/23 vyšiel najlepšie **bledomodrý** variant prechádzajúci mestom Zvolen. Zvolen variantu odmieta, NDS a.s. a MDV SR ich tvrdohlavo podporujú. Plytvanie verejnými prostriedkami pokračuje zadáním „Doplňujúceho hodnotenia“, ENVICONSULT s.r.o. Žilina. **Náklady na vypracovanie doplňujúceho hodnotenia zatiaľ nepoznáme a Útvoru hodnoty za peniaze nič nepredložili.**

Nulový variant

Podľa doplňovacieho hodnotenia spracovaného RNDr. Mocikovou CSc. nulový variant nevyhovuje z hľadiska vplyvu na obyvateľov dopravného hľadiska a sním súvisiacich aspektov. Toto sú dôvody prečo mesto Zvolen svoj problém chce riešiť na úkor susedného mesta Sliač. Hodnotiteľka zabudla porovnať hlukovú záťaž, dopravné hľadisko a s ním

súvisiace aspekty mesta Sliač so Zvolenom. Hluková záťaž mesta Sliač: Rekonštrukcia letiska Sliač: 14 ks stíhačiek F-16 hlukovú štúdiu je potrebné urobiť Elektrifikovaná železničná trať Zvolen – B. Bystrica Rýchlostná cesta R1 Navrhovaná rýchlostná cesta R2, Hluková záťaž je v meste Sliač neporovnateľne vyššia, ako v meste Zvolen.

Ďalej je potrebné uviesť, čo všetko už mesto Zvolen s navrhovanou cestou odmietlo: **Obchvat mesta Zvolen** bol veľmi dobre vyriešený už v **90 - tých rokoch minulého storočia**, táto varianta nevyžadovala žiadny tunel, len bolo treba asanovať niekoľko starých domov, ktoré **stáli v stavebnej uzávere**, o tom svedčí vybudovaný privádzač od Budče po mimoúrovňovú križovatku pod Pustým hradom v plnom profile, ktorý pokračuje v polovičnom profile po novovybudovanú mimoúrovňovú križovatku / smer Šahy – trasa R3 a súčasne bola realizovaná preložka železničného viaduktu tak, aby sa pod ním zmestila štvorpruhová cesta. Ďalej mála pokračovať na Lučenec štvorpruhovou komunikáciou a obslužnými cestami po obidvoch stranách. **Mesto Zvolen toto malo a stále má v územnom pláne !** Bola tam stavebná uzávera. **Táto cesta prechádza priemyselnou zónou, kde končí veľká časť dopravy a má najväčší dopravný prínos** Projektanti Štúdie realizovateľnosti ďalej len „ŠR“ hovoria, že túto cestu bude nutné v budúcnosti posilniť. Táto varianta je **najlacnejšia, najrýchlejšia a najkratšia – polovica diela je už hotová. Nezaberá žiadnu novú poľnohospodársku a lesnú pôdu** Najmenej zasahuje do životného prostredia, neohrozuje vzácne minerálne pramene v kúpeľoch Sliač a Kováčova a nie je v rozpore so zákonom 538/2005 Z.z.

Trasa sa zastavila a pre projektantov sa stala nedotknuteľnou. Dôvodom zastavenia výstavby bola sanácia starých domov uviedol riaditeľ NDS a.s. Ing. Valent dňa **11.11.2016 vo Zvolene pred pani primátorkou a poslancami mesta Zvolen** / bolo treba asanovať 18 starých domov ktoré stoja v stavebnej uzávere a medzi nimi je aj starý dom JUDr. Mamojku./ V tom čase bol primátorom Ing. Maňka, obidvaja páni boli poslancami za stranu „Smer“. Súčasne oznámil že je rozhodnuté, - **obchvat Zvolena pôjde severnou trasou C3. Tento výsledok vedeli pred uzatvorením „Štúdie realizovateľnosti“, ktorá bola uzatvorená až 31.3.2017 a stála 540 000,- Euro** / Video zo stretnutia vo Zvolene nájdete - na stránke www.obyvateľiapresliac.sk.

Dopravoprojekt – Zvolen hľadá ďalšie riešenie, ktoré je spracované v Záverečnom stanovisku MŽP SR - /EIA /zo**17.2.2006**. Spracované sú **3 varianty, modrá, červená a zelená**. Všetky sú prevažne v trase Lučeneckej cesty. **Žiadny severný variant sa tu neuvádza** Zvolencania návrh **odmietajú, hľadá sa ďalej**.

V roku 2006 boli vypracované a predstavené nové návrhy na obchvat Zvolena, vrátane **severného tunelového variantu trasy C3, bez akéhokoľvek prejedania s mestom Sliač**. Mestu Sliač bol predložený variant ako definitívne riešenie, s ktorým mesto nesúhlasilo. **V mestskom zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie č.121/2006, ktoré variantu C3 odmieta v plnom rozsahu**. Ďalej mesto Sliač, listom adresovaným MŽP SR zo dňa 6.9.2006 č.j. 180/2006 vydalo nesúhlasné stanovisko s vedením severných variant cez jeho katastrálne územie.

- 2.9.2008 Sliač – Mestské kultúrne stredisko. Uskutočnilo sa verejné rokovanie o rýchlostnej ceste R2 Zvolen západ Zvolen východ. **Verejnosť trasu odmieta**.

Po doručení „Správy o hodnotení R2 Zvolen západ -Zvolen východ“ mesto Sliač listom adresovaným MŽP SR zo dňa 5.9.2008 č.j. 202/2008-stav, **vydalo ďalšie nesúhlasné stanovisko** s vedením severných variantov.

Napriek tejto skutočnosti MŽP SR vydalo v roku 2009 „**Záverečné stanovisko**“ z 31.3.2009. / EIA/ v ktorom sú navrhnuté nasledovné varianty:

- 2 varianty A /A1, A2/ Zvolen / trasa Lučenecká cesta/ – bola vyhlásena za **nulový variant, ktorý neprichádza do úvahy** bez zdôvodnenia. -
- 2 varianty B/ B1,B2/ Zvolen južné. **Neposudzovali sa – rozhodol B.B. Samosprávny kraj.**
- 3 varianty severné C /C1,C2,C3, s kombináciou C4 Sliač **-posudzovali sa .**
- 1 variant D južný tunel 11km dlhý – / **zaradený do počtu / -bol posudzovaný**

Napriek týmto nesúhlasným stanoviskám, MŽP SR vydalo podľa zákona č. 24/2006 Z.z. O posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Záverečné stanovisko“ kde je uvedené, že : **Odporúčaným variantom rýchlostnej cesty R2 je variant C3 severný /tunel/ za podmienky:**

- Navrhovateľ pred pokračovaním v ďalšej príprave stavby vykoná podrobný hydrogeologický prieskum so súhlasom MZ SR -Inšpektorátu kúpeľov a žriediel. – ďalej len /IKŽ/

- Na tomto základe navrhne technické a technologické opatrenia na zmiernenie, alebo elimináciu negatívnych vplyvov tak aby sa vylúčili nevratné negatívne ovplyvnenia prírodných liečivých zdrojov v Sliači a Kováčovej, tieto odsúhlasí s MZ SR - IKŽ

- Ak sa preukáže, že výstavba tunela v danej lokalite tzn. v II. ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov nie je možná bez negatívneho vplyvu stavby a prevádzky tunela na podzemné liečivé vody, odporúča sa pre ďalší postup prípravy variant „D“.

- Ak sa preukáže, že varianty „C a D“ sú environmentálne, ekonomicky, alebo spoločensky neprieťahľivé, pre zamedzenie „patovej“ situácie sa odporúča hľadať ďalšie reálne varianty.

Na základe „Záverečného stanoviska“ došlo k zapracovaniu a schváleniu alternatívnych trás R2 variant C a D do „Územného plánu VÚC B, Bystrica, Zmeny a doplnky 2009“ a vo VZN 14/2010, uznesením Zastupiteľstva BBSK č. 94/2010 dňa 18.6.2010./ Predsedom BBSK bol Ing. Maňka nominant strany „Smer“

Vzhľadom na tieto skutočnosti je zrejme že sa postupovalo v tejto veci spôsobom .

„O NÁS BEZ NÁS“

- Nasledovala petícia občanov proti výstavbe R2 variant C3 – tunelový. /v časovej tiesni bolo za 7 dní zozbierané 1680 podpisov./

- **November 2014** – trasa C3/ tunelový variant / je zastavený – vyhlásené v správach STV 1.12.2014.. Minister dopravy Ing. Ján Počiatek a riaditeľ NDS Ing. Gajdoš uznávajú odborné stanoviská vypracované na základe vykonaného hydrogeologického prieskumu..

Časový sled udalostí k R2 – severný povrchový variat C3 Sliač.

Dodnes nevieme: **A to, kto kedy a na základe čoho zrušil rozhodnutie o zastavení C3 vyhlásené ministrom Ing. Počiatkom a riaditeľom NDS Ing. Gajdošom, ani to kto schválil NDS a.s. nahradiť tunelový variant C3 za povrchovú variantu do „ŠR“ v tej istej trase.**

- **Poznámka** - Zastavený tunelový variant bol v hĺbke 21 m a povrchová varianta vyžaduje zárez do pohoria hlboký 19 – 20 m, / vytvorí sa tupý „V“ profil. Rozdiel je nepatrný – vysvetlenie nepoznáme.

1. **NDS a.s. v r. 2015.** pripravila ďalšie podklady a požiadavky na vypracovanie „ŠR“ k R2 Zvolen západ – Zvolen východ.
2. Následne cez Vestník verejného obstarania bol vybraný zhotoviteľ „Štúdie realizovateľnosti R2“ vo **Februári 2016**. Prihlásil sa a bol vybratý **Dopravoprojekt divízia Zvolen** stredisko Liptovský Mikuláš. Náklady na ŠR predstavujú 540 000,- Euro.
3. V „Štúdii realizovateľnosti „ **severný variat je nulový, ale len do 20.10.2016.**
4. **Až po politickom nátlaku a osobnom lobovaní riaditeľa NDS na MZSR u ved. služobného úradu JUDr. Ráža /dňa 20.10.2016** uviedol vo svojom stanovisku / dochádza k náhlemu zvratu a **povrchový variant C3 sa zázračne rýchlym spôsobom dodatočne zaraďuje do „ŠR“** Bol vydaný podmienený súhlas MZ – SR č.j. Z 45120-2016-IKŽ zo dňa **4.11.2016**. Podpísaný JUDr. Rážom **bez súhlasu ŠKK a IKŽ.** /Tu došlo k prekročeniu právomoci /

Od tohoto dátumu povrchový variant **trasa C3 je konečná a ostatné varianty sú len do počtu.**

- Až po našich dvoch sťažnostiach na min. zdravotníctva, minister zdravotníctva dáva príkaz ŠKK na **dodatočne prejedanie vydaného súhlasu MZ – SR dňa 20.2.2017.**

Dňa - 11.11.2016. riaditeľ NDS Ing. Valent vo Zvolene informuje p. primátorku za účasti poslancov že trasa **C3 povrchový variant je konečný.** Súhlas od **IKŽ ignorujú** - vôbec nechýba. **Podotýkame,** že „ŠR“ za 540 000-, ešte nie je uzavretá a riaditeľ NDS už vie **výsledok** / Dôkaz- pozrieť video zo stretnutia na stránke - [www.obyvatiapresliac.sk./](http://www.obyvatiapresliac.sk/)

-Trasa C3 je zaradená do „ŠR“ v rozpore s platnou legislatívou, od **4.11.2016.** / **Geologický prieskum, na povrchový variant už nestačili urobiť,** výsledky vybrali z tunelového variantu./

-Trasa C3 je v rozpore so zákonom 538/2005 Z.z. **-vyžaduje 20 m hlboký zárez** v II. ochrannom pásme kúpeľov, kde sa má vyťažiť a premiestniť viac ako 3 mil. kubíkov zeminy a naviesť viac ako 1,5 mil. kubíkov, navrhovaná trasa je dlhá 12,57 km, zlikvidovala by 95,14 ha ornej pôdy a 22,44 ha rekreačného lesa v **chránenom území Sliača – Dedovec.**
5. **Dňa 27.3.2017.** Dopravoprojekt odprezentoval navrhnuté varianty do „ŠR“ na Mú na Sliači. Mesto Sliač svoje pripomienky odoslalo s dátumom 31.3.2017. Občianske združenie odoslalo pripomienky samostatne 10.4.2017. / sme účastníci konania/. Do dnešného dňa naše pripomienky k „ŠR“ MDV SR a NDS **ignorujú a uvádzajú nepravdivé údaje o tom , že boli prerokované.** **Dňa 27.9.2018 mesto Sliač dostalo anonymne udanie nespokojných pracovníkov Dopravoprojektu** kde sa uvádza, že trasa **C3 bola účelovo upravovaná, tak aby vyšla ako najvýhodnejšia.** Udanie je prešetrované políciou – **výsledok zatiaľ nevieme.**
6. **Dňa 4.7.2017 ,prebehlo na min. dopravy prerokovanie záverov „ŠR“ za účasti MD SR, NDS a spracovateľ štúdie.** **Zo Sliača nebol pozvaný nikto. „Rokovalo sa O NÁS BEZ NÁS“** Pritom v „ŠR“ má NDS a.s. uvedené: Návrhy a závery riešení a výsledné odporúčané riešenie musia byť výsledkom spoločných rokovaní s objednávateľom za účasti MD- SR, MZ SR, IKŽ, zástupcov kompetentných orgánov štátnej správy, orgánov životného prostredia, zástupcov mesta Zvolen a Sliač **K výslednému odporúčanému riešeniu musia byť v doloženej časti doložené na hlavičkovom papieri súhlasné stanoviská dotknutých obcí mesta Zvolen a Sliač, MD SR, MZ SR, IKŽ a orgánov štátnej ochrany prírody.**

7. EIA – 2009 – Záverečné stanovisko MŽP -SR č.744/08-3.4/ml zo dňa 31.3.2009, bolo spracované na tunelový variant **C3** a bolo posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z.z. toto sa nedá meniť, dá sa len vyvolať nový posudzovací proces./**Zmena banského diela na povrchový variantu**/ Platnosť má 3 roky, ak sa počas platnosti začne konanie o umiestnení, alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov nestráca platnosť./ Nezačalo sa nič/.

- 6.2.2018. Žiadosť na MŽPSR o posúdenie platnosti EIA z 31.3.2009./odoslalo občianske združenie/ - odpoveď 11.4.2018 č.j.4224/2018-9.2 z odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie. S poľutovaním musíme konštatovať, že zastupujúci riaditeľ Ing. Macháček uznal mýlné informácie od NDS a.s. a platnosť potvrdil

- 21.5.2018. „OZ“ podalo Sťažnosť na neodborné posúdenie platnosti. Túto sťažnosť nám zamietli

- 20.3.2019. Pracovné rokovanie o R2 v meste Sliač. Zástupca NDS a.s. JUDr. Varga. okrem iného akceptoval, že **stanovisko uvedené v liste MZ SR zo dňa 4.11.2016 podpísané JUDr. Rázom nebolo vydané v súlade s platnými predpismi, a je ho potrebné považovať za irelevantné. /Povrchový variant nemal byť zaradený/**

- NDS a.s. neodpovedala na žiadosť o zrušenie súťaže zo dňa 5.6.2018.č.j.992/2018 Podpísané primátorom ./ porušenie zákona/

8. NDS a.s .cez Vestník č. 90/2018 – 08.05.2018, zverejnilo oznámenie o vyhlásení verejného obstarania

Rozsah verejného obstarávania: Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ- Zvolen východ, dokumentácia stavebného zámeru a dokumentácia na územné rozhodnutie.

Celková hodnota: 2 533 000,00 EUR bez DPH. Lehota na predkladanie ponúk 19.6.2018. Súťaž bola uzatvorená, vyhrala ju firma zo Šamorína . dokumentácia je vypracovaná a uhradená na povrchový severný variant C cez druhé ochranné pásmo kúpeľov Sliač. Uvedenú trasu nikto neschválil a na zrušenie súťaže mestu Sliač neodpovedali.

9. Občianske združenie ďalej len /OZ/ listom č.j. 25/2020 zo dňa 23.3.2020 podalo na MŽPSR rozklad voči rozhodnutiu vydanom v zisťovacom konaní - zmena navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ.

10.OZ odoslalo na MŽPSR listom č.j. 28/2020 zo dňa 10.12.2020 Pripomienky k návrhu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ.

11. OZ odoslalo na MŽPSR listom č.j. 30/2021 zo dňa 19.1.2021 Pripomienky k „Rozsahu hodnotenia“ zmeny navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“.

12.OZ odoslalo na MŽPSR listom č.j. 40/2024 zo dňa 17.4.2024. Stanovisko – Verejné prerokovanie Správy o hodnotení činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ

13. **„ROZSAH HODNOTENIA“ /EIA/ zmeny zo dňa 7.1.2021 č.2248/2021/-1.7/rc-RH bol ukončený.** V uvedenom rozsahu boli tieto varianty: Nulový – trasa starej cesty na Lučenec Variant č. 1 severný Sliač . **Variant č.2 bledomodrý južný Zvolen.** Subvariant č.3 severný Sliač, Subvariant č.4 Sliač ďalšie posunutie križovatky.

V procese hodnotenia vyšla najlepšie **bledomodrá varianta č.2 vedená mestom Zvolen**, ktorá v procese hodnotenia vyšla ako najvýhodnejšia, má dobrý dopravný prínos, obsluži najväčšie územie, má najmenší záber lesnej a poľnohospodárskej pôdy a najmenej ohrozuje vzácne minerálne pramene v kúpeľoch Sliač a Kováčová. **Zvolenčania trasu odmietajú za výdatnej pomoci NDS a.s. a MDV SR a MŽP SR.** NDS a.s. dala vypracovať „Doplňujúce vyhodnotenie“ RNDr. Ivete Mocikovej CSc - ENVICONSLT s.r.o. Žilina, ktorá sa opiera o vlastné stanovisko a doporučuje severný variant C - hnedý.

Najzávažnejšie pripomienky rozkladu:

1. Dodatočné zaradenie severnej povrchovej varianty C3 cez II. ochranné pásmo kúpeľov Sliač je ukážkovým príkladom porušovania platných právnych predpisov zo strany NDS a.s. MDV SR a MŽP SR. Úmyselne ignorujú výsledky geologického prieskumu tunelového variantu, ale geologický prieskum na povrchovú variantu nemajú. / Projekt geologickej úlohy vyžaduje urobiť 239 vrtov 56 kopaných sond v cene 783268,- Euro , Autora geologickej úlohy utajujú/ . Trváme na tom že všetky **severné varianty musia byť vyhlásené za nulový teda neprijateľný variant.**

2. EIA zo dňa 31.3.2009. stratila platnosť. Počas platnosti Záverečného stanoviska tj.do 31.03.2012 nebolo začaté konanie o umiestnení stavby alebo povolení posudzovacej činnosti. **NDS bez schválenia svojvoľne navrhla nasledovné zmeny:** tunelový variant na povrchový, premiestnenie križovatky /Kováčova/, dĺžka protihlukových stien stúpla z 1820 m na 4800 m , trvalý záber pôdy zo 69,16 ha na 108,104 ha, **Tieto veľké zmeny sa nedajú riešiť zmenou navrhovanej činnosti.**

3. Nerešpektovanie uznesenie vlády SR č.830 zo dňa 18.11.1997, ktorým bol schválený Štatút kúpeľného miesta Sliač. Aktuálne preferovaná trasa C3 je v rozpore s citovaným uznesením. Podľa § 2 štatútu územie kúpeľného miesta tvorí katastrálne územie mesta Sliač.

4. Proces je charakterizovaný porušovaním aj zák. č.538/2005 Z. z. keď v druhom ochrannom pásme kúpeľov sa má vyťažiť a premiestniť viac ako 3,0 mil. m³ zeminy a naviesť viac ako 1,5 mil. m³ zeminy. Navrhovaná trasa by mala byť dlhá 12,57 km, zlikvidovala by 95,14 ha ornej pôdy a 22,44 ha **rekreačného lesa v chránenom území Sliača – Dedovec.**

5. Ministerstvo zdravotníctva svojim rozhodnutím č. Z45120-2016-IKŽ zo dňa 4.11.2016 udelilo podmienený súhlas s C3 podpísaný JUDr. Rážom bez predchádzajúceho vyjadrenia a súhlasu Štátnej kúpeľnej komisie a Inšpektorátu kúpeľov a zriadiel. / Podpísaný súhlas je neplatný/ Na pracovnom rokovaní v meste Sliač dňa 20.3.2019, poradca investičného riaditeľa NDS JUDr. Varga akceptoval, že stanovisko podpísané JUDr. Rážom nebolo vydané v súlade s platnými predpismi a je ho potrebné považovať za „**irelevantné**“.

6. NDS neodpovedala na žiadosť o zrušenie súťaže zo dňa 5.6.2018, podpísaná primátorom mesta Sliač č. j. 992/2018. /Súťaž na dodávku projektovej dokumentácie DSZ a DUR za 2,53 mil. Euro/. Poukazujem aj na zmeny stanovísk rezortného ministerstva životného prostredia v doterajšom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré nekriticky podporujú trasu C3.

7.Ústava SR čl.4 ods.1. Povinnosť chrániť a zveľaďovať podzemné vody a prírodné liečivé zdroje

8. Ignorácia petície občanov ,ktorú v časovej tiesni 7-ch dní podpísalo 1680 občanov

9. NDS a.s, nedala posúdiť variant C hnedý, útvaru Hodnoty za peniaze, tak ako napísal minister dopravy vo svojom liste zo dňa 9.9.2022.

10. Prečo mesto Zvolen odmietlo Záverečné stanovisko /EIA/ zo dňa 17.2.2006 Tri varianty červená , modra a zelená.

11. Ako posledné spomenieme **plytvanie prostriedkami štátneho rozpočtu**. Napriek tomu, že severná trasa nie je schválená už sa na dva projekty EIA, hydrogeologický prieskum na tunelový variant C3, štúdiu realizovateľnosti v roku 2017, hydrogeologický prieskum na povrchový variant C3 (ešte neurobený) a na projektovú dokumentáciu DSZ a DUR / vypracovaná a zaplatená/- minulo 4,6 mil. €. Treba ešte zaplatiť vyhodnotenie „Rozsah hodnotenia“ zmeny zo dňa 7.1.2021.a „Doplňujúce vyhodnotenie vypracované“ ENVICONSUT s.r.o. Žilina náklady zatiaľ nepoznáme.

12. Ďalej si dovoľujeme tlmočiť názor odbornej i laickej verejnosti, že výstavba R2 vo variante C3 je ekonomickým nezmyslom. Je známe stanovisko útvaru Hodnoty za peniaze zo dňa 4.7.2017 keď bola na MDV SR prerokovaná „ŠR“ / Účastníci rokovania MDV SR NDS a spracovateľ „ŠR“ mesto Sliač a občianske združenie zabudli pozvať, - jednalo sa o **nás bez nás** / že ani jedna varianta nie je ekonomický **rentabilná**, no napriek tomu bol ministrom dopravy doporučený severný variant C3.

13. **Občianske združenie „Obyvatelia pre Sliač“** jednoznačne súhlasí s dopracovaním a realizáciou **bledomodrej varianty č.2 vedenej mestom Zvolen**, ktorá v procese hodnotenia vyšla ako najvýhodnejšia, má dobrý dopravný prínos, obslúži najväčšie územie, má najmenší záber lesnej a poľnohospodárskej pôdy a najmenej ohrozuje vzácne minerálne pramene v kúpeľoch Sliač a Kováčová.

14. Žiadame aby „Rýchlostná komunikácia R2 Zvolen západ - Zvolen východ“ bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a žiadame, aby „Záverečné stanovisko“ napadnuté rozkladom bolo, ako neprijateľné opatrenie kúpeľných žriedel zrušené, a teda, aby nemohlo byť podkladom pre umiestnenie stavby a pre dokumentáciu pre územné rozhodnutie

S pozdravom

Mgr. Bohumír Tarnoci

Predseda občianskeho združenia

„Obyvatelia pre Sliač“

Odpoveď na rozklad si dovoľujeme požiadať zaslať poštou z dôvodu nefunkčnosti elektronickej schránky.