

OBČIANSKE ZDRUŽENIE „Obyvatelia pre Sliač“

Letecká 238/2, 962 31 Sliač

Mobil: 0905 342 230, e-mail: bohumir @tarnoci.sk

Ministerstvo ŽP SR

Odbor posudzovania vplyvov na ŽP

Námestie Ľ. Štúra 35/1

812 35 Bratislava

V Sliači, dňa 10.03.2025

Naša značka: 42/2025

Vec: „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“, doplnok k podkladom „severné varianty“.

Vaším upovedomením čj.6961/2025-11.1dš , 10444/2025 zo dňa 26.2.2025 nám umožňujete doplniť podklady a uviesť, ako sa dostali severné varianty /Variant 1-červený - Sliač, Variant 3-hnedý- Sliač, Variant 4- fialový -Sliač / do rozsahu hodnotenia zmeny č. 2248/2021-1.7/rc-RH zo dňa 7.1.2021. Uvedené severné varianty sú naprojektované cez druhé ochranné pásmo v bezprostrednej vzdialenosti prvého ochranného pásma kúpeľov Sliač. Pýtame sa, ako je možné, že štátna organizácia, ako je NDS a.s. **tvrdohlavo a za každú cenu** otvára projekt, ktorý bol v roku 2014 zastavený a pritom je v rozpore s platnou legislatívou a **vážne ohrozuje svetoznáme minerálne pramene so vzácnym žriedlovým plynom. v kúpeľoch Sliač a Kováčová.**

Uvádzame heslovite stručný prehľad severnej varianty:

Obchvat mesta Zvolen bol veľmi dobre vyriešený už v 90 tých rokoch minulého storočia, táto varianta nevyžadovala žiadny tunel, len bolo treba asanovať niekoľko starých domov, ktoré **stáli v stavebnej uzávere**, o tom svedčí vybudovaný privádzač od Budče po mimoúrovňovú križovatku pod Pustým hradom v plnom profile, ktorý pokračuje v polovičnom profile po novovybudovanú mimoúrovňovú križovatku / smer Šahy – trasa R3 a súčasne bola preložka železničného viaduktu/ tak aby sa pod ním zmestil štvorpruh.. Ďalej mala pokračovať na Lučenec štvorpruhovou komunikáciou a obslužnými cestami po obidvoch stranách. **Mesto Zvolen toto malo a stále má v územnom pláne.** Bola tam stavebná uzávera. **Táto cesta prechádza priemyselnou zónou, kde končí veľká časť dopravy.** Projektanti Štúdie realizovateľnosti ďalej len „ŠR“ hovoria, že túto cestu bude nutné posilniť.

Táto varianta je **najlacnejšia, najrýchlejšia a najkratšia – polovica diela je už hotová.**

Nezabera žiadnu novú poľnohospodársku a lesnú pôdu, najmenej zasahuje do životného prostredia, neohrozuje vzácne minerálne pramene v kúpeľoch Sliač a Kováčová.

Trasa sa zastavila a pre projektantov sa stala nedotknutou.

Dôvodom zastavenia výstavby bola sanácia starých domov uviedol riaditeľ NDS a.s. Ing. Valent dňa 11.11.2016 vo Zvolene pred pani primátorkou a poslancami mesta Zvolen / bolo treba asanovať 18 starých domov ktoré stoja v stavebnej uzávere a medzi nimi je aj starý dom JUDr. Mamojku./ V tom čase bol primátorom Ing. Maňka. Súčasne oznámil že je rozhodnuté, - **obchvat Zvolena pôjde severnou trasou C3. Tento výsledok vedeli pred uzatvorením „Štúdie realizovateľnosti“, ktorá bola uzatvorená až 31.3.2017 a stála 540 000,- Euro / Video zo stretnutia vo Zvolene nájdete - na stránke mesta Sliač- informácie o R2/**

Dopravoprojekt – Zvolen hľadá ďalšie riešenie, ktoré je spracované v Záverečnom stanovisku MŽP SR - /EIA/zo17.2.2006. Spracované sú **3 varianty, modrá, červená a zelená**. Všetky sú prevažne v trase Lučeneckej cesty. **Žiadny severný variant sa tu neuvádza** Zvolenčania návrh **odmietajú, hľadá sa ďalej**.

V roku 2006 boli vypracované a predstavené nové návrhy na obchvat Zvolena, vrátane **severného tunelového variantu trasy C3, bez akéhokoľvek prejednávania s mestom Sliač**. Mestu Sliač bol predložený variant ako definitívne riešenie, s ktorým mesto nesúhlasilo. **V mestskom zastupiteľstve bolo prijaté uznesenie č.121/2006, ktoré variantu C3 odmieta v plnom rozsahu**. Ďalej mesto Sliač, listom adresovaným MŽP SR zo dňa 6.9.2006 č.j. 180/2006 vydalo nesúhlasné stanovisko s vedením severných variant cez jeho katastrálne územie.

- 2.9.2008 Sliač – Mestské kultúrne stredisko. Uskutočnilo sa verejné rokovanie o rýchlostnej ceste R2 Zvolen západ Zvolen východ. **Verejnosc' trasu odmieta**.

Po doručení „Správy o hodnotení R2 Zvolen západ -Zvolen východ“ mesto Sliač listom adresovaným MŽP SR zo dňa 5.9.2008 č.j. 202/2008-stav, **vydalo ďalšie nesúhlasné stanovisko** s vedením severných variantov.

Napriek tejto skutočnosti MŽP SR vydalo v roku 2009 „**Záverečné stanovisko**“ z **31.3.2009**. / EIA/ v ktorom sú navrhnuté nasledovné varianty:

- 2 varianty A /A1, A2/ Zvolen – trasa Lučenec – vyhlásené za **nulový variant** bez zdôvodnenia - 2 varianty B/ B1,B2/ Zvolen južné. **Neposudzovali sa – rozhodol B.B. Samosprávny kraj**. - 3 varianty severné C /C1,C2,C3, s kombináciou C4 Sliač -**posudzovali sa !** - 1 variant D južný tunel 11km dlhý – / **zaradený do počtu** / -**bol posudzovaný**

Napriek týmto nesúhlasným stanoviskám, MŽP SR vydalo podľa zákona č. 24/2006 Z.z. O posudzovaní vplyvov na životné prostredie „Záverečné stanovisko“ kde je uvedené, že : **Odporúčaným variantom rýchlostnej cesty R2 je variant C3 severný /tunel/ za podmienky:**

- Navrhovateľ pred pokračovaním v ďalšej príprave stavby vykoná podrobný hydrogeologický prieskum so súhlasom MZ SR -Inšpektoriatu kúpeľov a žriediel. - /IKŽ/

- Na tomto základe navrhne technické a technologické opatrenia na zmiernenie, alebo elimináciu negatívnych vplyvov tak aby sa vylúčili nevratné negatívne ovplyvnenia prírodných liečivých zdrojov v Sliači a Kováčovej, tieto odsúhlasí s MZ SR - IKŽ

- Ak sa preukáže, že výstavba tunela v danej lokalite tzn. v II. ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov nie je možná bez negatívneho vplyvu stavby a prevádzky tunela na podzemné liečivé vody, odporúča sa pre ďalší postup prípravy variant „D“.

- Ak sa preukáže, že varianty „C a D“ sú **enviromentálne, ekonomicky, alebo spoločensky neprieťahodné**, pre zamedzenie „patovej“ situácie sa odporúča hľadať ďalšie reálne varianty.

Na základe „Záverečného stanoviska“ došlo k zapracovaniu a schváleniu alternatívnych trás R2 variant C a D do „Územného plánu VÚC B, Bystrica, Zmeny a doplnky 2009“ a vo VZN 14/2010, uznesením Zastupiteľstva BBSK č. 94/2010 dňa 18.6.2010./ Predsedom BBSK bol Ing. Maňka nominant strany „Smer“

Vzhľadom na tieto skutočnosti je zrejmé že sa postupovala v tejto veci spôsobom

„O NÁS BEZ NÁS“

- Nasledovala petícia občanov proti výstavbe R2 variant C3 – tunelový. /v časovej tiesni bolo za 7 dni zozbierané 1680 podpisov./

- **November 2014** – trasa C3/ tunelový variant / je zastavený – vyhlásené v správach STV 1.12.2014.. Minister dopravy Ing. Ján Počiatek a riaditeľ NDS Ing. Gajdoš uznávajú odborné stanoviská vypracované na základe vykonaného hydrogeologického prieskumu. Odborné posudky vypracovala: Štátna kúpeľná komisia /ŠKK/ a Inšpektorát kúpeľov a žriediel / IKŽ/, a dva znalecké posudky: Jeden vypracoval pre ŠKK znalec z odboru hydrogeológie Prof. Hulla a . druhý pre Občianske združenie RNDr. Drahoš, ktorý si prizval špecialistu na prírodné minerálne vody Doc. RNDr. Mariana Fendeka, ktorý doporučuje prehodnotenie ochranného pásma smerom ku vrtom C3-4, C3-5, C3-7 . Vrty sa nachádzajú v trase navrhovanej cesty R2 a vo všetkých je voda Sliačskeho typu. Všetky stanoviská zhodne tvrdia , že trasa je zle navrhnutá, a je nutné hľadať nové riešenie.

Tieto stanoviská a znalecké posudky sa nedajú vyvrátiť.

Časový sled udalostí k R2 – severný povrchový variant C3 Sliač.

Dodnes nevieme: **Kto kedy a na základe čoho zrušil rozhodnutie o zastavení C3 vyhlásené ministrom Ing. Počiatkom a riaditeľom NDS Ing. Gajdošom Kto schválil NDS a.s. nahradiť tunelový variant C3 za povrchovú variantu do „ŠR“ v tej istej trase.**

- **Poznámka - Zastavený tunelový variant bol v hĺbke 21 m a povrchová varianta vyžaduje zárez do pohoria hlboký 19 – 20 m, / vytvorí sa tupý „V“ profil. Rozdiel je nepatrný – vysvetlenie nepoznáme.**

1. **NDS a.s. v r. 2015.** pripravila ďalšie podklady a požiadavky na vypracovanie „ŠR“ k R2 Zvolen západ – Zvolen východ.

2. Následne cez Vestník verejného obstarania bol vybraný zhotoviteľ „Štúdie realizovateľnosti R2“ vo **Februári 2016**. Prihlásil sa a bol vybratý **Dopravoprojekt divízia Zvolen** stredisko Liptovský Mikuláš. Náklady na ŠR predstavujú 540 000,- Euro.

3. V „Štúdii realizovateľnosti „ **severný variat je nulový, ale len do 20.10.2016.**

4. **Až po politickom nátlaku a osobnom lobovaní riaditeľa NDS na MZSR u ved. služobného úradu JUDr. Ráža /dňa 20.10.2016** uviedol vo svojom stanovisku / dochádza k náhlemu zvratu a **povrchový variant C3 sa zázračne rýchlym spôsobom dodatočne zaraduje do „ŠR“** Bol vydaný podmienený súhlas MZ – SR č.j. Z 45120-2016- IKŽ zo dňa **4.11.2016**. Podpísaný JUDr. Rážom **bez súhlasu ŠKK a IKŽ. /Prekročenie právomoci /**

Od tohoto dátumu povrchový variant **trasa C3 je konečná a ostatné varianty sú len do počtu.**

- Až po našich dvoch sťažnostiach na min. zdravotníctva, minister zdravotníctva dáva príkaz ŠKK na **dodatočne prejednanie vydaného súhlasu MZ – SR dňa 20.2.2017.**

Dňa - 11.11.2016. riaditeľ NDS Ing. Valent vo Zvolene informuje p. primátorku za účasti poslancov že trasa **C3 povrchový variant je konečný.** Súhlas od **IKŽ ignorujú** - vôbec nechýba. **Podotýkame,** že „ŠR“ za 540 000-, ešte nie je uzavretá a riaditeľ NDS už vie **výsledok** / Pozrieť video na stránke mesta Sliač -Informácie o R2/

-Trasa C3 je zaradená do „ŠR“ v rozpore s platnou legislatívou, od **4.11.2016.** / **Geologický prieskum, na povrchový variant už nestačili urobiť, výsledky vybrali z tunelového variantu./**

-Trasa C3 je v rozpore so zákonom 538/2005 Z.z. -**vyžaduje 19 m hlboký zárez** v II. ochrannom pásme kúpeľov, kde sa má vyťažiť a premiestniť viac ako 3 mil. kubíkov zeminy a naviesť viac ako 1,5 mil. kubíkov, navrhovaná trasa je dlhá 12,57 km, zlikvidovala by 95,14 ha ornej pôdy a 22,44 ha rekreačného lesa v **chránenom území Sliača – Dedovec.**

5. Dňa 27.3.2017. Dopravoprojekt odprezentoval navrhnuté varianty do „ŠR“ na Mú na Sliači.

- Mesto Sliač svoje pripomienky odoslalo s dátumom 31.3.2017.

- Občianske združenie odoslalo pripomienky samostatne 10.4.2017. / sme účastníci konania/

- Do dnešného dňa naše pripomienky k „ŠR“ MDV SR a NDS **ignorujú a uvádzajú nepravdivé údaje o tom, že boli prerokované.**

27.9.2018 mesto Sliač dostalo anonymne udanie nespokojných pracovníkov Dopravoprojektu kde sa uvádza, že trasa **C3 bola účelovo upravovaná, tak aby vyšla ako najvýhodnejšia.** Udanie je prešetrované políciou – výsledok zatiaľ nevieme.

6. Dňa 4.7.2017 prebehlo na min. dopravy prerokovanie záverov „ŠR“ účastníci MD SR, NDS a spracovateľ štúdie. Zo Sliača nebol pozvaný nikto. „Rokovalo sa O NÁS BEZ NÁS“

Pritom v „ŠR“ má NDS a.s. uvedené: Návrhy a závery riešení a výsledné odporúčané riešenie musia byť výsledkom spoločných rokovaní s objednávateľom za účasti MD- SR, MZ SR, IKŽ, zástupcov kompetentných orgánov štátnej správy, orgánov životného prostredia, zástupcov mesta Zvolen a Sliač **K výslednému odporúčanému riešeniu musia byť v dokladovej časti doložené na hlavičkovom papieri súhlasné stanoviská dotknutých obcí mesta Zvolen a Sliač, MD SR, MZ SR, IKŽ a orgánov štátnej ochrany prírody.**

7. EIA – 2009 – Záverečné stanovisko MŽP -SR č.744/08-3.4/ml zo dňa 31.3.2009. Bolo spracované na tunelový variant **C3** a bolo posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Ktoré sa nedá meniť, dá sa len vyvolať nový posudzovací proces./ **Zmena banského diela na povrchový variantu/** Platnosť má 3 roky, ak sa počas platnosti začne konanie o umiestnení, alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov nestráca platnosť./ Nezačalo sa nič/

- 6.2.2018. Žiadosť na MŽPSR o posúdenie platnosti EIA z 31.3.2009./odoslalo občianske združenie/ - odpoveď 11.4.2018 č.j.4224/2018-9.2 z odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie. S poľutovaním musíme konštatovať, že zastupujúci riaditeľ Ing. Macháček uznal mylné informácie od NDS a.s. a platnosť potvrdil

- 21.5.2018. „OZ“ podalo Sťažnosť na neodborné posúdenie platnosti. Túto sťažnosť nám zamietli

-20.3.2019. Pracovné rokovanie o R2 v meste Sliač. Zástupca NDS a.s. JUDr. Varga. okrem iného akceptoval, že **stanovisko uvedené v liste MZ SR zo dňa 4.11.2016 podpísaného JUDr. Rážom nebolo vydané v súlade s platnými predpismi, a je ho potrebné považovať za irelevantné. /Povrchový variant nemal byť zaradený/**

- NDS a.s. neodpovedala na žiadosť o zrušenie súťaže zo dňa 5.6.2018.č.j.992/2018 Podpísané primátorom ./ porušenie zákona/

8. NDS a.s. cez Vestník č. 90/2018 – 08.05.2018, Oznámenie o vyhlásení verejného obstarania

Rozsah verejného obstarávania: Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ- Zvolen východ, dokumentácia stavebného zámeru a dokumentácia na územné rozhodnutie

Celková odhadovaná hodnota: 2 533 000,00 EUR bez DPH
Lehota na predkladanie ponúk 19.6.2018. Súťaž bola uzatvorená, vyhrala ju firma zo Šamorína . dokumentácia je vypracovaná a uhradená na povrchový severný variant C cez druhé ochranné pásmo kúpeľov Sliač. Uvedenú trasu nikto neschválil a na zrušenie súťaže mestu Sliač neodpovedali.

9. Občianske združenie ďalej len /OZ/ listom č.j. 25/2020 zo dňa 23.3.2020 podalo na MŽPSR rozklad voči rozhodnutiu vydanom v zisťovacom konaní - zmena navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ.

10.OZ odoslalo na MŽPSR listom č.j. 28/2020 zo dňa 10.12.2020 Pripomienky k návrhu hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ.

11. OZ odoslalo na MŽPSR listom č.j. 30/2021 zo dňa 19.1.2021 Pripomienky k „Rozsahu hodnotenia“ zmeny navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“.

12.OZ odoslalo na MŽPSR listom č.j. 40/2024 zo dňa 17.4.2024. Stanovisko – Verejné prerokovanie Správy o hodnotení činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ

Najzávažnejšie pripomienky:

1. Dodatočné zaradenie severnej povrchovej varianty C3 cez II. ochranné pásmo kúpeľov Sliač je ukážkovým príkladom porušovania platných právnych predpisov zo strany NDS a.s.. Úmyselne ignorujú výsledky geologického prieskumu tunelového variantu, ale geologický prieskum na povrchovú variantu nemajú. / Projekt geologickej úlohy vyžaduje urobiť 239 vrtov 56 kopaných sond v cene 783268,- Euro/ v Trváme na tom že všetky **severné varianty musia byť vyhlásené za nulitný variant.**

2.EIA zo dňa 31.3.2009. stratila platnosť. Počas platnosti Záverečného stanoviska tj.do 31.03.2012 nebolo začaté konanie o umiestnení stavby alebo povolení posudzovacej činnosti. **NDS bez schválenia svojvoľne navrhla nasledovné zmeny:** tunelový variant na povrchový, premiestnenie križovatky /Kováčova/, dĺžka protihlukových stien stúpla z 1820 m na 4800 m , trvalý záber pôdy zo 69,16 ha na 108,104 ha, Tieto veľké zmeny sa nedajú riešiť zmenou navrhovanej činnosti.

3.Nerešpektovanie uznesenie vlády SR č.830 zo dňa 18.11.1997, ktorým bol schválený Štatút kúpeľného miesta Sliač. Aktuálne preferovaná trasa C3 je v rozpore s citovaným uznesením. Podľa § 2 štatútu územie kúpeľného miesta tvorí katastrálne územie mesta Sliač.

4. Proces je charakterizovaný porušovaním aj zák. č.538/2005 Z. z. keď v druhom ochrannom pásme kúpeľov sa má vyťažiť a premiestniť viac ako 3,0 mil. m³ zeminy a naviesť viac ako 1,5 mil. m³ zeminy. Navrhovaná trasa by mala byť dlhá 12,57 km, zlikvidovala by 95,14 ha ornej pôdy a 22,44 ha **rekreačného lesa v chránenom území Sliača - Dedovec**

5. Ministerstvo zdravotníctva svojim rozhodnutím č. Z45120-2016-IKŽ zo dňa 4.11.2016 udelilo podmienený súhlas s C3 podpísaný JUDr. Rážom bez predchádzajúceho vyjadrenia a súhlasu Štátnej kúpeľnej komisie a Inšpektorátu kúpeľov a žriadiel. Na pracovnom rokovaní v meste Sliač dňa 20.3.2019, poradca investičného riaditeľa NDS JUDr. Varga akceptoval, že stanovisko podpísané JUDr. Rážom nebolo vydané v súlade s platnými predpismi a je ho potrebné považovať za „**irelevantné**“.

6. NDS neodpovedala na žiadosť o zrušenie súťaže zo dňa 5.6.2018, podpísaná primátorom mesta Sliač č. j. 992/2018. /Súťaž na dodávku projektovej dokumentácie DSZ a DUR za 2,53 mil. Euro/. Poukazujem aj na zmeny stanovísk rezortného ministerstva životného prostredia v doterajšom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré nekriticky podporujú trasu C3.

7. Ústava SR čl.4 ods.1. Povinnosť chrániť a zveľaďovať podzemné vody a prírodné liečivé zdroje

8. Ako posledné spomenieme ***plytvanie prostriedkami štátneho rozpočtu***. Napriek tomu, že severná trasa nie je schválená už sa na dva projekty EIA, hydrogeologický prieskum na tunelový variant C3, štúdiu realizovateľnosti v roku 2017, hydrogeologický prieskum na povrchový variant C3 (ešte neurobený) a na projektovú dokumentáciu DSZ a DUR minulo 4,6 mil. €.

9. Ďalej si dovoľujeme tlmočiť názor odbornej i laickej verejnosti, že výstavba R2 vo variante C3 je ekonomickým nezmyslom. Je známe stanovisko útvaru Hodnoty za peniaze zo dňa 4.7.2017 keď bola na MDV SR prerokovaná „ŠR“ / Účastníci rokovania MDV SR NDS a spracovateľ „ŠR“ mesto Sliač a občianske združenie zabudli pozvať, - jednalo sa o **nás bez nás** / že ani jedna varianta nie je ekonomický **rentabilná**, no napriek tomu bol ministrom dopravy doporučený severný variant C3.

10. Občianske združenie „Obyvatelia pre Sliač“ jednoznačne súhlasia s dopracovaním a realizáciou **bledomodrej varianty č.2 vedenej mestom Zvolen**, ktorá v procese hodnotenia vyšla ako najvýhodnejšia, má dobrý dopravný prínos, obsluži najväčšie územie, má najmenší záber lesnej a poľnohospodárskej pôdy a najmenej ohrozuje vzácne minerálne pramene v kúpeľoch Sliač Kovačová.

S úctou

Mgr. Bohumír Tarnoci
Predseda občianskeho združenia
„Obyvatelia pre Sliač“