

Občianske združenie Obyvatelia pre Sliač Letecká 2, 962 31 Sliač

Ing. Andrej Doležal

minister dopravy a výstavby -SR

Námestie Slobody č.6

810 05 Bratislava

Naša značka: 32/2021.

Sliač: 20.8.2021.

Vec: **Podnet na overenie informácie o R2.**

Vážený pán minister,

minister životného prostredia rozhodnutím č.28545/2020 zo dňa 28.9.2020 zamietol rozklad, ktorý mesto Sliač a občianske združenie podalo proti rozhodnutiu NDS, v zisťovacom konaní – zmena navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“. Svojim rozhodnutím tak potvrdili **platnosť Záverečného stanoviska EIA zo dňa 31.3.2009, a platnosť severnej povrchovej varianty C3, ktorá bola dodatočne zaradená NDS do „Štúdie realizovateľnosti“ v rozpore s platnou legislatívou. Vzhľadom na uvedenú situáciu mestu Sliač nezostáva nič iné, len domáhať sa spravodlivosti súdnou cestou.**

Napriek zamietavému rozhodnutiu si považujeme za svoju povinnosť oboznámiť Vás s niektorými skutočnosťami z doterajšieho (od roku 2006) procesu rozhodovania o trasovaní tejto rýchlostnej cesty. My sme presvedčení, že informácie, ktoré NDS dávala ministrom boli manipulované a deformované pod politickým tlakom a nezodpovedajú skutočnosti.

Uvedomujeme si, že Váš čas je vzácny a chceme sa Vám dopredu poďakovať za Váš záujem o problematiku nášho kúpeľného mesta, /veríme že splníte svoj prísľub a mesto Sliač poctíte svojou návštevou/ ktoré nepatrí len nám sliačanom ale všetkým občanom SR. Doteraz sme od roku 2006 nenašli pochopenia u žiadnej vlády. Žiadny minister neprejavil záujem a ani sa nebol pozrieť na tvare miesta a neoboznámil sa s trasovaním R2 cez druhé ochranné pásmo kúpeľov Sliač.

Hlavný vecný dôvod pre ktorý sliačska verejnosť od začiatku vzniku projektu nesúhlasí s akýmkoľvek trasovaním a variantom R2 cez katastrálne územie mesta Sliač je ten, že **výstavba rýchlostnej cesty ohrozí a nenávratne poškodí pramene jedinečných minerálnych a liečivých vôd v kúpeľoch Sliač a Kováčová**. Kvalita a výnimočnosť sliačskej vody je notoricky známou skutočnosťou. A jej vplyv na srdcovocievne ochorenia je medicínsky preukázaný a nespochybniteľný už viac ako 100 rokov.

Na základe vykonaného hydrogeologického prieskumu v navrhovanej trase C3 / boli Štátnou kúpeľnou komisiou /ŠKK/ a Inšpektorátom kúpeľov a žriadiel /IKŽ/ vypracované dva odborné posudky a pre objektivnosť aj dva znalecké posudky. Znalecký posudok pre ŠKK vypracoval znalec z odboru hydrogeológie Prof. Hulla a z iniciatívy miestneho občianskeho združenia druhý znalecký posudok vypracoval RNDr. Drahoš, ktorý si prizval špecialistu na prírodné minerálne vody Doc.RNDr. Mariana Fendeka. Všetky tieto posudky nezávisle na sebe konštatovali, že vo všetkých vrtoch vykonaného hydrogeologického prieskumu, v trase variantu C3 / severný tunelový/ sa nachádza minerálna voda sliačskeho typu. Unisono všetky

tvrdia,, že trasa C3 je zle navrhnutá a nenávratne ohrozí a poškodí pramene prírodných minerálnych vôd. Tým aj perspektívu sliačskych kúpeľov, jediného mestotvorného prvku. Bývalé vedenie rezortu ministerstva dopravy a NDS akceptovalo odborné stanoviska a znalecké posudky a tunelový variant C3 bol v **mesiaci november 2014 zastavený**.

Dovoľujeme si pripomenúť že zo „Štúdií realizovateľnosti“ dve varianty „A 1 a A2“ prietiah Zvolenom / stará cesta na Lučenec//**ktoré sú jednoznačne najvýhodnejšie a nevyžadujú obrovské zásahy do prírody v druhom ochrannom pásme kúpeľov/** boli vyhlásené nulové /čiže boli **bezodôvodne vyradené** s posudzovania/ a dve južné varianty „B1 a B2 sa neposudzovali vôbec /rozhodol BB Samosprávny kraj pod vedením jeho vtedajšieho predsedu Ing.Maňku./ Posledný D variant 11 km dlhy tunel bol posudzovaný.

Aj samotný proces konania je zmätočný. Systematicky všetkými ústrednými orgánmi štátnej správy (ministerstvo životného prostredia, zdravotníctva, NDS), aj územnými orgánmi samosprávy (banskobystrická župa) bola a je ignorovaná verejná mienka obyvateľov Sliača, občianskeho združenia a mestskej samosprávy.

Od roku 2006 bolo množstvo pracovných rokovaní, na ktoré mesto Sliač nebolo programovo vôbec prizývané. Citujem zo štúdie realizovateľnosti z roku 2017, že **...návrhy a závery riešení a výsledné odporúčané riešenie musia byť výsledkom spoločných rokovaní s objednávateľom za účasti MD SR, MZ SR, IKŽ , zástupcov kompetentných orgánov štátnej správy, orgánov životného prostredia, zástupcov mesta Zvolen a Sliač. S poľutovaním musíme konštatovať, že sa prijímali a prijímajú závery a rozhodnutia bez aktívnej účasti mesta a rešpektovania jeho pripomienok a stanovísk.**

Doteraz mesto Sliač, orgány jeho samosprávy, neprijali a nevydali ani jedno súhlasné stanovisko k trasovaniu R2 cez katastrálne územie mesta. Len odmietavé stanoviská, adresované konajúcim orgánom štátnej správy. Pripomienky, ktoré mesto a občianske združenie k štúdiu realizovateľnosti a iným dokumentom, ktoré v procese vzniesli neboli vôbec brané do úvahy. Mestské zastupiteľstvo uznesením č.121 z roku 2006 odmietlo variant C3 v celom jeho rozsahu. Toto uznesenie je stále platné.

Nebola s nami prerokovaná ani jedna štúdia realizovateľnosti projektu. Posledná štúdia bola v meste Sliač projektantom len **prezentovaná**, s tým, že naše písomné pripomienky doteraz nikto neprerokoval. Obyvatelia mesta svoj nesúhlas prejavili aj dvomi petíciami , ktoré spolu podpísalo cez 3500 občanov nielen Sliača ,ale aj obyvatelia celej SR. Záverom k tejto poznámke len toľko, že mesto Sliač nikdy nemalo a stále nemá v platnom územnom pláne zakreslenú R2. Ani, napriek nátlaku banskobystrického samosprávneho kraja, **územný plán** nebude aktualizovať.

Sme presvedčení, že sa nehľadá najlepšie a najekonomickejšie riešenie trasovania R2. Len pre ilustráciu mesto Sliač eviduje aj anonymné oznámenie pracovníkov Dopravoprojektu (projektovali štúdiu realizovateľnosti) zo dňa 27.9.2018, v ktorom informujú, že trasa C3 bola účelovo upravovaná tak, aby vyšla ako najvýhodnejšia. Mimochodom bez geologického prieskumu na **povrchovú variantu C3** bolo rozhodnuté, že to je najvýhodnejšie riešenie. Obchádzanie mesta, nerešpektovanie pripomienok, robí proces rozhodovania netransparentným a nedôveryhodným.

Okrem toho je proces rozhodovania vyššie vymenovaných orgánov štátnej správy charakterizovaný porušovaním platných právnych predpisov.

Uvediem len tie najzávažnejšie:

EIA zo dňa 31.3.2009. stratila platnosť. / Počas platnosti Záverečného stanoviska tj.do 31.03.2012 nebolo začaté konanie o umiestnení stavby alebo povolení posudzovacej činnosti. V dôsledku toho EIA stratila platnosť./

Nerešpektovanie uznesenie vlády SR č.830 zo dňa 18.11.1997, ktorým bol schválený Štatút kúpeľného miesta Sliač. Aktuálne preferovaná trasa C3 je v rozpore s citovaným uznesením. Podľa § 2 štatútu územie kúpeľného miesta tvorí katastrálne územie mesta Sliač.

Proces je charakterizovaný porušovaním aj zák. č.538/2005 Z. z. keď v druhom ochrannom pásme kúpeľov sa má vyťažiť a premiestniť viac ako 3,5 mil. m³ zeminy a z toho je potrebné naviesť viac ako 1,5 mil. m³ zeminy. Navrhovaná trasa by mala byť dlhá 12,57 km, zlikvidovala by 96,14 ha ornej pôdy a 22,38 ha **rekreačného lesa v chránenom území Sliača - Dedovec**

Ministerstvo zdravotníctva svojim rozhodnutím č. Z45120-2016-IKŽ zo dňa 4.11.2016 udelilo podmienený súhlas s C3 podpísaný JUDr. Rážom bez predchádzajúceho vyjadrenia a súhlasu Štátnej kúpeľnej komisie a Inšpektorátu kúpeľov a žriediel.

NDS neodpovedala na žiadosť o zrušenie súťaže zo dňa 5.6.2018, podpísaná primátorom mesta Sliač č. j. 992/2018. Poukazujem aj zmeny stanovísk rezortného ministerstva životného prostredia v doterajšom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré nekriticky podporujú trasu C3.

Ako posledné spomenieme **plytvanie prostriedkami štátneho rozpočtu**. Ešte sa ani do zeme nezakoplo a už sa na dva projekty EIA, hydrogeologický prieskum na tunelový variant C3, štúdiu realizovateľnosti v roku 2017, hydrogeologický prieskum na povrchový variant C3 (ešte neurobený) a na projektovú dokumentáciu DSZ a DUR minulo 4,6 mil. €.

Dovoľujeme si tlmočiť názor sliačskej odbornej i laickej verejnosti, že výstavba R2 vo variante C3 je ekonomickým nezmyslom. Je známe stanovisko útvaru Hodnoty za peniaze, v ktorom pri posudzovaní ekonomickej efektívnosti projektu s C3 vôbec nerátajú. Pretrváva v nás názor, že najvhodnejšie je vrátiť sa k pôvodnému zámeru – **vybudovať R2 územím Zvolena**. / zastavený nulový variant – stará cesta na Lučenec/ Ten bol aktuálny ako jediný zmysluplný / polovica diela je už hotová prechádza cez priemyselnú zónu prepraví najviac dopravy, rieši spojnicu s navrhovanou R3 smer Šahy, nezaberá žiadnu novú pôdu / do roku 2006 kým nenarazil na osobné záujmy vtedy politicky vplyvných osôb zo zvolenského prostredia (poslanci NR za Smer JUDr. Mamojka ,Ing. Maňka). V stavebnej uzávere bolo potrebné zbúrať starý dom JUDr. Mamojku. / doporučujeme pozrieť video na stránke mesta Sliač – informácie o R2 , kde riaditeľ NDS Ing. Valent informuje primátorku Zvolena za účasti poslancov prečo sa trasa zastavila /

Je pre nás nepochopiteľné, ako je možné v demokratickej spoločnosti, že pre pohodlie niekoľkých privilegovaných jednotlivcov jedného mesta štátni úradníci sú ochotní plytvať verejnými prostriedkami a zničiť svetoznáme minerálne pramene na Sliači a v Kováčovej, ktoré majú nevyčísliteľnú hodnotu.

S úctou a poďakovaním

Mgr. Bohumír Tarnoci
Predseda Občianskeho združenia
Obyvatelia pre Sliač.