



# NÁRODNÁ DIAĽNIČNÁ SPOLOČNOSŤ

Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Mlynské Nivy 45, Bratislava

Občianske združenie Obyvatelia pre Sliac

Letecká 2

962 31 Sliac

Váš list číslo/zo dňa  
15.11.2013

Naše číslo  
8757/873 99/10703/2013

Vybavuje  
JUDr. Varoščáková

Dátum  
27.11.2013



**Vec: Nespokojnosť s informáciou o R2 Zvolen západ – Zvolen východ, trasa C3 alebo C5 - odpoveď**

Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. (ďalej ako „NDS“) bol dňa 15.11.2013 doručený Váš list označený ako „Nespokojnosť s informáciou o R2 Zvolen západ – Zvolen východ, trasa C3 alebo C5 a žiadosť o doplnenie odpovede“. K skutočnostiam uvádzaným vo Vašom liste si dovoľíme uviesť nasledovné:

V prvom rade uvádzame, že účelom a cieľom pripravovanej stavby rýchlostnej cesty R2 v úseku Zvolen západ – Zvolen východ je vybudovanie kapacitnej, smerovo rozdelenej, štvorpruhovej komunikácie s cieľom zvýšiť bezpečnosť premávky, kapacitu cesty, dopravnú rýchlosť, priepustnosť križovatiek a znížiť nehodovosť, spotrebu pohonných hmôt, exhalátov a hladiny hluku. Rýchlostná cesta R2 by mala prevziať tranzitnú dopravu z existujúcej cesty I/50 vedenej v prietahu mestom Zvolen, t.j. prevezme funkciu súbežnej komunikácie.

K Vašej opätovnej výzve na zdôvodnenie, prečo sa nemá pokračovať vo variante A /A1 a A2/ v trase súčasnej cesty I/50 popod Pustý hrad zotrvávame na svojom stanovisku uvedenom v odpovedi zo dňa 08.10.2013. Opätovne uvádzame, že študované varianty rýchlostnej cesty R2 s označením A1 a A2 boli v rámci spracovania technickej štúdie v roku 2006 posúdené ako nevhodné na rozpracovanie, a to z dôvodu vedenia trasy intravilánom mesta Zvolen. Umiestnenie rýchlostnej cesty, t.j. cesty s obmedzeným prístupom, v danom exponovanom prietahu mesta neumožňuje z priestorového hľadiska vedenie súbežnej cesty I/50 a komunikácií nevyhnutných na prepojenie príslušných prevádzok priemyselného areálu, rekreačného a športového areálu Neresnica a obytných častí daného územia na komunikačný systém mesta. Pre spresnenie ďalej v súlade s platnou legislatívou a príslušnými technickými normami upravujúcimi podmienky projektovania ciest a diaľnic uvádzame, že cesta s neobmedzeným prístupom predstavuje cestnú komunikáciu, ktorá v prietahu mestom zabezpečuje obsluhu k nej prislúchajúceho územia, a to okrem iného aj neobmedzeným zriadením vjazdov a výjazdov aj mimo križovatiek. Cesta I/50 priamo umožňuje prepojenie prevádzok priemyselnej zóny, rekreačno-športového areálu a obytnej časti daného územia na komunikačný systém mesta. Naproti tomu rýchlostná cesta ako cestná komunikácia s obmedzeným prístupom môže byť prístupná len v mimoúrovňových križovatkách, ktorých vzdialenosť v podmienkach rýchlostnej cesty je minimálne 5 km a vo väčších sídelných útvaroch a priemyselných aglomeráciách minimálne 2,5 km (STN 736101 Projektovanie ciest a diaľnic). Umiestnenie rýchlostnej cesty, ktorá je cestou s obmedzeným prístupom, v priestore daného mestského prietahu nie je možné.

K Vašej otázke týkajúcej dôvodu, prečo nebolo uložené posudzovať okrem variantu A aj varianty B /B1 a B2/ (vedené pod masívom Pustého Hradu, ktoré obchádzajú intravilán mesta Zvolen) neboli vo vydanom rozsahu hodnotenia uložené na ďalšie posúdenie z hľadiska vedenia trasy veľmi náročným horským terénom, ktorý vyžaduje stavbu štyroch tunelov v celkovej dĺžke 4349 m, resp. 5604 m.

K Vašmu poukazu na vynaložené prostriedky na už vybudovanú existujúcu cestu v úsekoch Budča – Pustý Hrad – Neresnica uvádzame, že sa jedná o prostriedky vynaložené na stavbu cesty I. triedy vedúcu prietahom mesta Zvolen, teda o náklady, ktoré nesúvisia s pripravovanou stavbou rýchlostnej cesty R2. Zároveň uvádzame, že NDS nemá k dispozícii vyčíslené náklady na variant A a zároveň uvádzame, že porovnávať náklady na prípadné dokončenie úpravy cesty I/50 v prietahu mestom (ako cesty s neobmedzeným prístupom) s nákladmi na ktorýkoľvek variant rýchlostnej cesty R2 nie je relevantné.

Základ pro k...

Telefón, Fax  
02/ 58311111  
02/ 58311706

Bankové spojenie  
UniCredit Bank Slovakia, a.s.  
č.ú.: 6624859013/1111

Zapísaný v obchodnom registri  
Okresného súdu Bratislava I,  
Oddiel Sa, Vložka č. 3518/B

IČO 35 919 001  
DIČ 2021937775  
IČ DPH SK 2021937775

Tehakov

K záverečnému stanovisku MŽP SR č. 4366/04-1.6 zo dňa 17.2.2006 si v nadväznosti na Vami uvedené skutočnosti z úvodnej časti tohto stanoviska dovoľíme upriamiť Vašu pozornosť aj na záverečné ustanovenia uvedeného stanoviska, a to najmä na záverečné stanovisko k činnosti MŽP SR uvedené v časti V., v zmysle ktorého sa na základe komplexného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie neodporúča v km 0,0 – cca 6,0 realizácia navrhovanej činnosti z dôvodu nedoriešenia dopravných, technických a environmentálnych vplyvov, t.j. neodporúča sa realizácia ani jedného z variantov uvedených v záverečnom stanovisku (modrý, červený, zelený). V tejto súvislosti si dovoľíme upriamiť Vašu pozornosť aj na bod 2 časti V. záverečného stanoviska, ktorým MŽP SR odporučilo riešiť uvedený úsek variantne v samostatnej technickej štúdii, vrátane nového environmentálneho posúdenia.

Z uvedeného zároveň vyplýva, že pri posudzovaní stavby Rýchlostná cesta R2 Zvolen – Lovinobaňa v roku 2006 sa ani nemohlo uvažovať s tzv. severným obchvatom, nakoľko tento variant a ďalšie varianty boli navrhnuté a posudzované v zmysle záverov vyššie uvedeného Záverečného stanoviska MŽP SR zo dňa 17.2.2006 až v samostatnej technickej štúdii stavby z mája 2006, kde boli navrhnuté na environmentálne posúdenie nové varianty vedenia rýchlostnej cesty R2 v úseku Zvolen západ – Zvolen východ.

V nadväznosti na vyššie uvedené závery Záverečného stanoviska MŽP SR predložila NDS v júni 2006 v súlade s ustanovením § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon“) MŽP SR zámer, ktorý MŽP SR predložilo na zaujatie stanoviska 15 dotknutým orgánom, mestu Zvolen, 5 obecným úradom a MDPT SR. Dňa 26.9.2006 po zohľadnení doručených stanovísk vydalo MŽP SR v súlade s ustanovením § 30 zákona pre NDS záväzný rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti, v ktorom určilo pre „ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ okrem nulového variantu i varianty C2, C3 a C4 uvedené v predloženej zámere“. Dňa 11.10.2006 vydalo MŽP SR „doplnenie určeného rozsahu“ ako reakciu na požiadavku Banskobystrického samosprávneho kraja, ktoré požaduje v správe o hodnotení rozpracovať aj nasledovné oblasti: posúdiť aj južný variant „D“ obchvatu mesta Zvolen (z technickej štúdie), vyhodnotiť nulový variant, variant C doplniť o subvariant, ktorý bude čo najďalej od prameňov Sliač a bude posunutý na hranicu k. ú. Sliač a Zvolen, v nadväznosti načo boli ako predmet ďalšieho hodnotenia boli zo strany MŽP SR určené varianty C2, C3, C4, variant D a C5 (subvariant variantu C3). V tejto súvislosti si zároveň dovoľíme poznamenať, že určenie variantov, ktoré boli predmetom posúdenia v Správe o hodnotení a následne predmetom Záverečného stanoviska je plne v kompetencii MŽP SR.

K Vašej námietke mylného vyčíslenia nákladov na variant D uvádzame, že ide o orientačne určené náklady v technickej štúdii z roku 2006. S ohľadom na rozsah tunelov celkovej dĺžky 9,941 km pokladáme náklady uvedené v technickej štúdii skôr za podhodnotené, nakoľko v danom čase projektant neuvažoval s opatreniami ktoré sú na výstavbu tunelov vyžadované v zmysle platnej legislatívy.

K Vášmu tvrdeniu, že pri geologickom prieskume bolo navrhnutých sedem prieskumných vrtov a vo všetkých bola minerálna voda uvádzame, že s týmto tvrdením NDS nie je stotožnená. Zároveň v tejto súvislosti uvádzame, že v súlade s ustanovením § 19 ods. 5 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) budú komplexné výsledky hydrogeologických vrtov zverejnené v záverečnej správe, a to po jej schválení v súlade s ustanovením § 18 geologického zákona.

Záverom v nadväznosti na vyššie uvedené si dovoľíme upozorniť na skutočnosť, že Záverečným stanoviskom MŽP SR z roku 2009, v zmysle ktorého je odporúčaným variantom rýchlostnej cesty R2 variant C3, bola NDS uložená podmienka, že pred pokračovaním v ďalšej príprave stavby bude vykonaný podrobný hydrogeologický prieskum so súhlasom MZ SR – Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, pričom na tomto základe budú navrhnuté technické a technologické opatrenia na zmiernenie alebo elimináciu negatívnych vplyvov tak, aby sa vylúčilo nevratné negatívne ovplyvnenie prírodných liečivých zdrojov v Sliači a Kováčovej, a teda máme zato, že pre komplexné posúdenie situácie je potrebné počkať na komplexné výsledky hydrogeologického prieskumu, ktorými sa určí ďalšie pokračovanie vo výstavbe rýchlostnej cesty v uvedenom úseku.

S pozdravom

Národná diaľničná spoločnosť, a. s.  
Mlynské Nivy 45  
821 09 BRATISLAVA  
- 92 -

JUDr. Jana Ježíková  
vedúca odboru právneho