

Ing. Ján Durišin
generálny riaditeľ
Národná diaľničná spoločnosť a.s.
Dúbravská cesta 14.
841 04 Bratislava

Váš list zo dňa: 19.2.2018

Naše číslo: 12/2018

Sliač: 17.4.2018

Vec: Nespokojnosť s vybavením sťažnosti č.j. 10/2018 zo dňa 5.2.2018

Vážený pán generálny riaditeľ,

Vaším listom č.j.4785/16776/3060/2018 zo dňa 19.2.2018 sme obdržali Vaše stanovisko k rýchlostnej komunikácii R2 Zvolen západ – Zvolen východ a musíme konštatovať, že v tomto stanovisku sa vôbec nezaobráate odpoveďou na našu sťažnosť na prerokovanie záverov „Štúdie realizovateľnosti“ /ďalej len „ŠR“/.

Vaše vyjadrenie, že nebolo možné zabezpečiť **súhlasné stanoviská dotknutých** a preto sa rokovalo 4.7.2018 na MDV SR „**O NÁS BEZ NÁS**“ je pre nás **neprijateľné, rozporujeme ho a trváme na prerokovaní záverov „ŠR“**, tak, ako to máte uvedené v podkladoch.

Opäť uvádzame, že vo vašich podkladoch „ŠR“ sú uvedené aj hlavné ciele z ktorých okrem iného niektoré si dovoľujeme **zopakovať**.

Návrhy a závery riešení reálnych variantov a výsledné odporúčané riešenie **musia byť výsledkom spoločných rokovaní s objednávateľom za účasti MDV SR, MZ SR, IKŽ, zástupcov kompetentných orgánov štátnej správy, orgánov životného prostredia, zástupcov mesta Zvolen a Sliač.**

K výslednému odporúčanému riešeniu musia byť v dokladovej časti doložené na hlavičkovom papieri súhlasné stanoviská dotknutých obcí mesta Zvolen a Sliač, MDV SR, MZ SR, IKŽ a orgánov štátnej ochrany prírody.

Ďalej si dovoľujeme rozložiť Vaše stanovisko.

Ad1/ Dňa 27.3.2017 na mestskom úrade Sliač spracovateľ štúdie /Dopravoprojekt /

odprezentoval vybrané časti „ŠR“ a súčasne nás požiadal o stanovisko k navrhovaným variantom. (takto to prebehlo aj v meste Zvolen). Pripomienky vypracovalo Občianske združenie a samostatne aj mesto Sliač, ktoré boli odoslané aj na Vašu adresu. Tieto pripomienky do dnes s nami nikto neprerokoval, jednoducho ich **ignorujete a uvádzate nepravdivé údaje**. / Ako ďalší príklad **nepravdivých údajov** uvádzame zápis z rokovania na MDV SR s primátorom mesta Sliač zo dňa 25.5.2017./

Ak tvrdíte, že Dopravoprojekt má prerokovanie záverov „ŠR“, tak žiadame predložiť zápis.

Ďalšie nezodpovedané otázky sú:

- Ako sa dodatočne a zázračne rýchlo dostal do „ŠR“ zastavený variant C3.
- K náhlemu zvratu dochádza **4.11.2016**, zastavený tunelový variant sa nahrádza povrchovým a všetky ostatné varianty sú už len vedľajšie. /Podklady pre C3 sa vyberajú narýchlo z archívu/
- Politický tlak a osobný lobing riaditeľa NDS Ing, Valenta zo dňa **20.10.2016** u vedúceho služobného úradu na MZ SR JUDr. Ráža za znova otvorenie severnej trasy C3 /tunelový variant sa nahrádza povrchovým/.
- Riaditeľ NDS Ing. Valent dňa **11.11.2016** vo Zvolene informuje primátorku za účasti poslancov, že severná trasa C3 je **konečná** / video [www.obyvateľiapresliac.sk./](http://www.obyvateľiapresliac.sk/)
- **Prečo sa najkratšia najlacnejšia a bez tunela najrýchlejšia NULOVÁ varianta /stará cesta na**

Odosl. 18.4.18/dgp.

Lučenec/ pre projektantov stala nedotknuteľná.

-Ako je možné, že Zvolenčania v 90-och rokoch túto investíciu zastavili. Pritom polovica diela je hotová, mali to v územnom pláne, bola tam stavebná uzávera. Bolo potrebné asanovať pár starých domov. /Nie je to politické rozhodnutie strany SMER, keď bol primátorom Ing. Maňka a jednalo sa o asanáciu starého domu JUDr. Mamojku ./

-Načo potom NDS vypísala súťaž na „ŠR“ za 540 000, -EUR, keď NDS vedela výsledok dopredu. Štúdia realizovateľnosti bola uzatvorená až **31.3.2017**. Pýtame sa- nejde tu o hrubé porušenie **programu hodnota za peniaze** ? Žiadame vyčíslit' plytvanie so štátnymi prostriedkami EIA -2006, EIA -2009, hydrogeologický prieskum na trasu C3 tunelový variant.

- Kto, kedy a na základe čoho zrušil rozhodnutie ministra dopravy Ing. Počiatka a riaditeľa NDS Ing. Mojžiša o zastavení trasy C3 cez druhé ochranné pásmo kúpeľov Sliač, ktoré je v zhode so znaleckým posudkom znalca z odboru hydrogeológie, ktoré dalo vypracovať MZ SR Inšpektorát kúpeľov a žriediel. Nezávislý posudok si dalo vypracovať aj naše občianske združenie a výsledok je identický s posudkom IKŽ. V prípade sporu ho predložíme. Dovoľujeme si podotknúť, že **do 20.10.2016 toto rozhodnutie rešpektoval aj zhotoviteľ „ŠR“.**

-Ďalej poukazujeme nato, že variant C3 povrchový je v rozpore so Štatútom kúpeľného mesta Sliač / ďalej len ŠMS / schváleného uznesením vlády SR č. 830 zo dňa 18.11.1997.

V § 4 „ŠMS“ opatrenia na ochranu kúpeľného mesta je uvedené cit. Hlavnou funkciou kúpeľného miesta je zachovanie a rozvoj vhodných podmienok pre poskytovanie kúpeľnej starostlivosti. Preto je nevyhnutné v kúpeľnom mieste zriaďovať a prevádzkovať len zariadenia, ktoré nepôsobia rušivo na poskytovanie kúpeľnej starostlivosti a na kúpeľné prostredie. (**Trasa C3 by zlikvidovala 59 ha ornej pôdy a cca 50 ha rekreačného lesa v chránenom území mesta Sliač a najväčšia hrozba je zničenie minerálneho prameňa a vzácneho žriedlového plynu v kúpeľoch na Sliači**)

Ad2/ Kto zvolal rokovanie primátorov a starostov na MDV SR na tému obchvatu mesta Zvolen na deň 25.5.2017, keď zápis z rokovania odoslala mailom z NDS p. Marcela Motičáková až po urgencii mesta Sliač až 21.6.2017 s nepravdivými údajmi.

Ad3/ S Vaším návrhom , aby ďalšie stretnutie prebehlo až budú prebiehať práce na vyšších stupňoch projektovej dokumentácie **kategorický NESÚHLASÍME**.
Žiadame Vás urýchlene určiť náhradný termín za 28.6.2017, ktorý ste bez dôvodu zrušili.

Ad4/ Povrchový variant C3 bez spojnice **R2 s R3** pre Zvolen **nič nerieši**, lebo všetky autá od Šiah pôjdu cez **novootvorenú** mimo úrovňovú križovatku na starú cestu na Lučenec.

Na tejto križovatke sa budú rozdeľovať smer Lučenec, Zvolen a B. Bystrica.

Žiadame vyčíslit' hodnotu vyvolanej investície t.j. spojnice R2 s R3.

Totíž, nezapočítaná investícia spojnice R2 s R3 je hlavný dôvod, prečo je variant C3 najlacnejší, a pre NDS najpriateľnejší a najvýhodnejší ,dôvod je jednoduchý, lebo na zelenej lúke sú najmenšie problémy s výstavbou.

S pozdravom



Mgr. Bohumír Tarnoci
predseda občianskeho združenia